

..... LİSESİ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Okulumuzda covid-19 salgını gerekçe gösterilerek uygulamaya koyulan maske takma zorunluluğu kapsamında okul, sınıf veya laboratuvar içerisinde maske takmayacağımı beyan ediyorum.

1.Covid-19 salgını gerekçe gösterilerek uygulamaya koyulan maske takma zorunluluğu, sokağa çıkma kısıtlamaları gibi idari işlemler Anayasa ve AİHS'te bulunan temel hak ve özgürlükleri ihlal etmektedir. Anayasanın 13. maddesinde; temel hak ve özgürlüklerin özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabileceği, bu sınırlamaların Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamayacağı belirtilmiştir. Maske takma zorunluluğu kanunla düzenlenmemiş, genelge ve bu genelgeler uyarınca alınan il umumi hıfzıssıhha kurulu kararlarıyla uygulamaya koyulmuştur. Nitekim T.C. İçişleri Bakanlığı, "81 İl Valiliğine Koronavirüs Tedbirleri Konulu Ek Genelge" başlıklı, 08.09.2020 tarihli bir genelge ile, ülke genelinde (meskenler hariç olmak üzere) tüm alanlarda (kamuya açık alanlar, cadde, sokak, park, bahçe, piknik alanı, sahiller, toplu ulaşım araçları, işyerleri, fabrikalar vb.) vatandaşlara istisnasız maske takma zorunluluğu getirildiğini belirtmiştir. 81 il valiliği il umumi hıfzıssıhha kurulları da, bu genelgeye istinaden meskenler hariç tüm alanlarda maske takma zorunluluğu getirildiğine dair kararlar almış ve uygulamaya koymuştur.

2.Maske takma yükümlülüğü Anayasanın 17. maddesinde yer alan "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" ile vücut dokunulmazlığı ve deneye tabi tutulmamaya ilişkin temel hak ve özgürlüklerimi ihlal etmektedir. Yukarıda belirttiğim üzere, "genelge" ile uygulamaya koyulan maske takma zorunluluğu Anayasaya ve AİHS'e açıkça aykırıdır. Maske takma zorunluluğunun gerekçesi olarak gösterilen genel sağlık sebebi de Anayasanın ilgili maddelerinde yer almamaktadır. Genelge uyarınca karar alan il umumi hıfzıssıhha kurulları, maske takma zorunluluğuna ilişkin kararlarında da İl İdaresi Kanunu'nun 11/C maddesi ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 27. ve 72. maddelerini kararlarına dayanak göstermeye çalışmaktadır. Kanun'un 72. maddesinde; 57. maddede belirtilen hastalıklardan birisi ortaya çıktığı veya ortaya çıkmasından şüphelenildiği takdirde uygulanacak önlemler sınırlı sayıda (numerus clausus) olarak sayılmıştır. Bu tedbirler arasında "maske takma" tedbiri, yükümlülüğü bulunmamaktadır. Ayrıca, 72. maddede atıf yapılan 57. maddede de, hangi hastalıkların mevcudiyeti durumunda 72. maddede sayılan tedbirlerin alınabileceği yine sınırlı sayıda (numerus clausus) hastalık ismi belirtilerek sınırlandırılmıştır. Bu maddede de, virüs kaynaklı hastalıklar, özellikle de koronavirüs nedeniyle meydana gelebilecek herhangi bir hastalık yer almamaktadır. Koronavirüs nedeniyle meydana gelen hastalık nedeniyle, Kanun'un 64. maddesi uyarınca, Kanun kapsamındaki tedbirlere hükmedilebileceği değerlendirilse dahi, yukarıda belirttiğim üzere **maske takma zorunluluğu işbu Kanun hükümlerinde açıkça yer almadığından ve Kanun kapsamında da bulunmadığından maske takma zorunluluğuna aykırı hareket nedeniyle tarafıma uyarı yapılmamalıdır.** Ayrıca Sulh Ceza Hakimliklerinin emsal niteliğinde olduğunu değerlendirdiği, Yargıtay 19. CD 2020/4354 E. 2020/14250 K. sayılı kararında ve bu karara karşı kanun yararına bozma talebi sonrası verdiği kararda bu uygulamanın kanunsuz olduğunu ispatlamaktadır.

3. Esasen korona virüsle mücadele kapsamında alınan tedbirlerin kendisi hukuka aykırı olunca, bu tedbirlere uymayanlara uygulanan idarî yaptırım kararları da kaçınılmaz olarak hukuka aykırı hâle gelmektedir. 30 Mart 2005 tarih ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun "emre aykırı davranış" başlıklı 32'nci maddesine göre, "yetkili makamlar tarafından adlî işlemler nedeniyle ya da kamu güvenliği, kamu düzeni veya genel sağlığın korunması amacıyla, hukuka uygun olarak verilen emre aykırı hareket eden kişiye.....ifadesine muhatap olmamaktayım.

Türk hukukunda, maske takma mecburiyeti getirilebilmesi için kanunlarımızın herhangi bir idari makama verdiği bir yetki yoktur. Hele açık bir şekilde verilmiş bir yetki hiç yoktur. İdari makamlara verilmiş böyle bir kanuni yetki açık veya örtülü olarak yok iken idarenin bu mecburiyeti koyması en başta idare hukukunun en temel ilkesi olan "idarenin kanuniliği" ilkesine ters düşmektedir.

4. Genelge ve umumi hıfzıssıhha kurulu kararları ile maske takma zorunluluğu getirilmesi, Anayasa ve iç hukuka olduğu gibi uluslararası hukuka da aykırıdır. Bu zorunluluk; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve ek protokolleri, BM İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesi hükümleri ve bu sözleşmelerde korunan temel hak ve özgürlükleri de açıkça ihlal etmektedir.

Yukarıda açıkladığım üzere; maske takma zorunluluğunun kanuni dayanağı bulunmamaktadır. Genelge ile getirilen bu yükümlülük temel insan hak ve özgürlüklerini, en başta nefes alma özgürlüğünü, yaşam hakkını ihlal etmektedir.

Ayrıca maske takma zorunluluğunun hukuki temeli olmadığı gibi hiçbir bilimsel temeli de bulunmamaktadır. Maskenin virüs geçişini engellemede etkili olduğunda dair tek bir bilimsel çalışma dahi bulunmazken insan vücuduna ve sağlığına kısa ve uzun vadeli zararlı olduğuna dair onlarca çalışma bulunmaktadır. Maskenin vücut bütünlüğüne zararlı bir malzeme olduğu bilimsel olarak da ispatlanmıştır. Bu bilimsel çalışma ve yayınlardan bir kısmı dilekçe ekinde yer almaktadır.

Tüm bunların dışında tarafıma maske takmamakla okul içinde bulunan herkesi risk altına attığım şeklinde ithamlarda bulunulursa bunu da kabul etmeyeceğimi aşağıda belirttiğim sebepler ile açıklayabilirim.

Maske hakkında ana itiraz noktalarım özetle şunlardır;

- A. Maskeler oksijen kısıtlaması ve içeriğindeki kanserojen kimyasallar ve tekstil ürünü olduğu için kumaştan ayrılarak solunacak (akciğer derin dokularına işleyecek) türlü yabancı partiküller nedeniyle sağlığa zararlıdır. Üretim kalite standardizasyonu, kullanım süreleri bakımından ayırım olmadan ne çocuklara, ne gençlere ne yaşlılara, ne sağlıklı ne de hasta insanlara güven verici bir malzeme olarak önerilemez.
- B. Maskelerin Bilim kurulunun önerdiği gibi 3 yaşından itibaren tüm çocuklarda kullanılmasını gerektirecek semptomatik / asemptomatik bulaş ispatlanamamıştır. Ayrıca astım vb. sağlık sorunları bulunan çocuklara diğer Avrupa ülkelerinde tıbbi muafiyet sağlanmaktadır.
- C. Bilim Kurulu öneride bulunmadan önce çocuk popülasyonunda (ve okul ortamında) enfeksiyon ve komplikasyon oranlarını araştırmış ve bunu resmi bir şekilde raporlamış mıdır?
- D. Bilim Kurulu, hiçbir bilimsel çalışma olmayan 3 yaşından itibaren saatler boyunca çıkarmamak üzere maske takılmasının sağlık için olumsuz etkisi olmadığını kanıtlayan yayınları gösterebilir mi? Bu girişilen deneyin sonuçları hakkında sürveyans yapılmakta, maske takılmaya başladıktan sonra çocukların doktor/hastane ziyaret oranlarında herhangi bir artış olup olmadığını takip edilmiş midir?
- E. Profesyonel kullanımda dahi N95 ve cerrahi maskelerin hava sızdırdığı yayınlarla belgeli iken viral bulaşın, hastalık semptomu dahi göstermeyen sağlıklı insanlara maske taktırılarak önlenmeye çalışılmasının ardındaki mantık bilimsel olarak izah edilmelidir.
- F. Maskenin cerrahi ortamda kullanımda dahi net bir faydasının olmadığı kanıtlanmış iken genel toplumda koruyuculuk iddiası hangi bilimsel kanıtlara dayandırmaktadırlar?
- G. Maskenin değil bulaşı önlemek, üzerinden bürüyen diğer türlü patojenlerle birlikte hedef virüs veya bakteriyi de etrafa yayma aracı haline gelebileceği literatürde/ bilimsel çalışmalarda yazarken, Bilim Kurulu hangi bilimsel gerekçe ile halka maske kullanımını önermiştir?
- H. Maske kullanımının çevreyi geri dönüşümü en zor materyallerden biri olan plastik kirliliğine mahkum etmesini ve bunun halk ve doğa sağlığı için oluşturacağı yükü nasıl açıklamaktadır?
- I. Kaliforniya Stanford Üniversitesi'nde istatistik ve epidemiyoloji ile halk sağlığı uzmanı ve aynı zamanda Dünya'nın en çok alıntı yapılan bilim insanı, Profesör Michale Levitt, Nobel kimya ödülü sahibi ve aynı zamanda Stanford Üniversitesi'nde biyofizikçi, Alman profesörler Karin Möllig, Sucharit Bhakdi, Knut Wittkowski ve Stefan Homburg ve Dr. Mike Yeadon (Pfizer eski başkan yardımcısı ve bilimsel direktörü) dahil çok sayıda ünlü bilim insanı ve doktor koronavirüs salgınının mevsimsel gripten bir farkı bulunmadığı konusunda hem fikirdir.

- J. Koronavirüs salgını nedeniyle öldüğü belirtilen insanlar üzerinde yapılan otopsilerde, özellikle Almanya’da adli tıp bilimcisi Prof. Klaus Püschel tarafından Hamburg’ta yapılan otopsilerde, ölümlerin neredeyse tamamının önceden var olan ciddi hastalıklardan kaynaklandığı, ölen insanların neredeyse tamamının İtalya’da olduğu gibi çok ileri yaşta olduğu, ortalama yaşam süresinin üzerinde bir yaşta öldükleri tespit edilmiştir.

Ayrıca koronavirüs salgını (!) tespit eden PCR testlerini geliştirdiğini iddia eden ve DSÖ’ye kabul ettirip pandemi ilan edilmesine neden olan Alman virolog Christian Drosten, virüsü daha izole etmeden, eski SARS virüsü üzerinden geliştirdiği ve mucidinin dahi hastalık teşhisinde kullanılamaz dediği pcr testleri ile bir salgın hikayesi oluşturulmasına neden olmuştur.

Ayrıca;

T.C. İçişleri Bakanlığı’nın 81 İl Valiliği’ne “COVID-19 TEDBİRLERİ” başlığı ile gönderdiği maske takma zorunluluğu getirilen, 04.08.2020 tarihli ek genelgeye karşı Muammer Karabulut tarafından Danıştay’da dava açılmış (**maske davası**) ve dava Danıştay 10. Dairesinde 2020/4961 dosya numarası ile şuan tetkik hakiminin incelemesinde olup devam etmektedir. İnşallah Danıştay’dan gelecek olumlu karar sonucunda ülkemizde uygulanan “maske deneyi” sona erecektir. Vatandaş olarak inşallah bu maske deneyi zulümden hep birlikte kurtulacağız.

Ek 1 (Maskenin Zararları Hakkında Bilimsel Çalışmalar/ Kanıtlar ve Belgeler)

T.C. Kimlik No:

08/03/2021